

R O M Â N I A
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
ÎNCHEIERE

Ședința publică din data de **15.12.2021**

Curtea constituită din:

PREȘEDINTE:

GREFIER:

Pe rol se află soluționarea acțiunii în contencios administrativ și fiscal formulată de reclamantii **ROSEMARY BĂZĂVAN** și **BĂZĂVAN DAN** și intervenienta **ASOCIAȚIA CIVICĂ STOP DISCRIMINĂRII CETĂȚENILOR** în contradictoriu cu pârâții **CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATERICA DISCRIMINĂRII, GUVERNUL ROMÂNIEI, INSTITUȚIA AVOCATUL POPORULUI, MINISTERUL SĂNĂTĂȚII, MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII, MINISTRUL SĂNĂTĂȚII - NELU TĂTARU, MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII - MONICA CRISTINA ANISIE, SECTOR 6-SUBDIVIZIUNE ADMINISTRATIV TERITORIALĂ A MUNICIPIULUI BUCUREȘTI**, având ca obiect „*anulare act administrativ - ordin nr. 5487/1494/2020*”.

Dezbaterile în cauză au avut loc în ședința publică din data de 08.12.2021, conform celor menționate în încheierea de ședință de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea pentru data de 15.12.2021, când în aceeași compunere a pronunțat următoarele:

CURTEA,

Potrivit art. 400 cpciv., dacă, în timpul deliberării, instanța găsește că sunt necesare probe sau lămuriri noi va dispune repunerea pe rol a cauzei, cu citarea părților.

Curtea a constatat că în cauză are nevoie de lămuriri noi și dovezi cu privire la tipul și caracterul corespunzător al măștilor de protecție ce pot fi utilizate regulamentar pentru prevenirea răspândirii virusului Covid-19, precum și cu privire la temeiurile științifice pentru alegerea acestor tipuri de măști.

Argumentele cererii modificatoare (fila 204, vol.I) fac referire și la faptul că unele cercetări au arătat că 71% din cazurile de pacienți au contactat virusul în ciuda faptului că au purtat întotdeauna mască cu cel puțin 14 zile înainte de începutul bolii, iar actul atacat, Ordinul comun nr.5487/1494/2020 pentru aprobarea măsurilor de organizare a activității în cadrul unităților/instituțiilor de învățământ în condiții de siguranță epidemiologică pentru prevenirea îmbolnăvirilor cu virusul SARS-CoV-2 nu definește noțiunea de „mască”, dar stipulează reguli imperative cu privire la purtarea acesteia.

Definirea „măștii” ar fi trebuit să fie prima regulă din cadrul unui ordin restrictiv de acest tip.

Acest aspect este relevant în concret, deoarece diversitatea tipurilor de măști purtate în prezent nu garantează atingerea scopului actelor atacate, respectiv siguranța epidemiologică pentru prevenirea îmbolnăvirilor cu virusul SARS-CoV-2.

Inexistența normelor din cadrul actului atacat referitoare la tipul măștilor eficiente în asigurarea siguranței epidemiologice face ca Ordinul să sufere de imprecizie.

Deși nereglementarea tipului de măști eficiente oferă utilizatorilor o anumită libertate, fie în sensul alegerii unei versiuni de mască din material mai ieftin, fie prin alegeri cât mai estetice pentru unii, fie prin alegerea unor măști „certificate ca eficiente” pentru alții, această superficialitate în alegere este permisă de Ordin, dar nu înseamnă că garantează atingerea

scopului actului, respectiv siguranța epidemiologică pentru prevenirea îmbolnăvirilor cu virusul SARS-CoV-2.

Pagină 1 din 2

Pe de altă parte, lipsa unei precizii cu privire la noțiunea de „mască” în tot acest interval de timp de la începutul pandemiei, ar însemna că purtarea măștilor de diverse tipuri a oferit o posibilitate de prevenție nedeterminată, variabilă, deci aleatorie, în funcție de combinația dintre tipul măștii și mediul în care se intra.

Or, dacă scopul actului nu poate fi atins cert, dar nici estimativ din punct de vedere preventiv, atunci acest act ar putea suferi de un viciu intrinsec și astfel se poate pune în discuție validitatea sa, cum de altfel a solicitat reclamantul prin prezenta cerere.

Pentru aceste motive, în temeiul art. 400 cpciv., Curtea va repune cauza pe rol, în vederea depunerii de către pârâți a unor dovezi cu privire la tipul și caracterul corespunzător al măștilor de protecție ce pot fi utilizate regulamentar pentru prevenirea răspândirii virusului Covid-19, precum și cu privire la temeiurile științifice pentru alegerea acestor tipuri de măști.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE:**

În temeiul art. 400 cpciv. repune cauza pe rol pentru ca pârâții Ministerul Sănătății și Ministerul Educației și Cercetării să depună dovezi cu privire la tipul și caracterul corespunzător al măștilor de protecție ce pot fi utilizate regulamentar pentru prevenirea răspândirii virusului Covid-19, precum și cu privire la temeiurile științifice pentru alegerea acestor tipuri de măști.

Se acordă termen la data de 23.03.2022, sala E23, ora 9.30.

Se citează părțile care nu au fost scoase din cauză cu o copie a încheierii de repunere pe rol.

Pronunțată azi 15.12.2021 în ședință publică, prin punerea soluției la dispoziția părților prin grefa instanței.

PREȘEDINTE,

GREFIER,

Red.
20.01.2022

Pagină 2 din 2