

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA A IX A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

DOSAR NR.4 [REDACTAT]

ÎN CHEIERE
ȘEDINȚA PUBLICĂ DE LA 16 MARTIE 2023
CURTEA CONSTITUITĂ DIN:
PREȘEDINTE - [REDACTAT]
JUDECĂTOR - [REDACTAT]
JUDECĂTOR - [REDACTAT]
GREFIER - [REDACTAT]

Pe rol judecarea cauzei de contencios administrativ și fiscal privind recursul declarat de recurentul-reclamant **Băzăvan Dan și recurenta-intervenientă Asociația Civică Stop Discriminării Cetățenilor prin reprezentant legal președinte Băzăvan Dan**, împotriva sentinței civile nr.7513 din 02.12.2021, pronunțată de Tribunalul București – secția a II a Contencios Administrativ și Fiscal în dosarul nr. [REDACTAT] în contradictoriu cu intimata-pârâtă **Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal prin reprezentant legal Președintele Autorității și Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării**, în calitate de participant, având ca obiect „refuz soluționare cerere”.

La apelul nominal făcut în ședință publică au răspuns recurentul-reclamant **Băzăvan Dan și recurenta-intervenientă Asociația Civică Stop Discriminării Cetățenilor prin reprezentant legal președinte Băzăvan Dan**, lipsind intimata-pârâtă **Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal prin reprezentant legal Președintele Autorității și Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării** în calitate de participant.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care, Curtea solicita să se precizeze motivul solicitării cauzei la amânare.

Recurenții-reclamanți învederează Curții faptul că, este foarte important și are legătură cu soluționarea prezentei cauze cât și cu acest protest, respectiv art.20 alin. 2 din Legea nr.554/2004, art.21 din Constituția României, art.6 c.pr.civ., art.6 punct 1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului art.4 din Legea nr.367/2022 cu riscul de a încasa o amendă, solicită și învederează instanței, așa cum spunea și domnul profesor Nicolae Popa fost președinte al Inaltei Curți de Casație și Justiție, că „o justiție întârziată este o justiție ratată”, consideră ca cetățean justițiabil, președinte al unei asociații pentru apărarea drepturilor omului că onorații judecători dar nu numai și cetățenii României ar avea mult mai mult de câștigat dacă ar fi admise acțiunile împotriva autorităților pe toate capetele de cerere privind acordarea de despăgubiri și daune și atunci ar veni de partea onoratei instanțe și ar achiesa la cererile acesteia, nu instanțele ar trebui să ceară drepturile ci statul trebuie să vină să dea drepturile, pentru că de aceea s-a organizat statul potrivit organizării statale și a Constituției României, și asta este foarte important, pentru că ceea ce se întâmplă atât cu judecătorii cât și cu cetățenii se întâmplă datorită statului și că i s-a permis să se deraieze de la conduita legală de la art.1 alin.5.

CURTEA,

1

Pentru respectarea dreptului la apărare al părților lipsă, pentru respectarea principiului contradictorialității și în considerarea faptului că, prin Hotărârea Adunării Generale a Judecătorilor Curții de Apel București, nr. 2/20 iunie 2023, în temeiul art.7 alin.1 lit.r și art.14 alin.1 din Hotărârea nr.3243/2022 a Consiliului Superior al Magistraturii pentru aprobarea Regulamentului de ordine interioară a instanțelor judecătorești, precum și în acord cu dispozițiile art.55 alin.2 lit.a din Legea 304/2022 privind organizarea judiciară, în care s-a hotărât, în unanimitate de voturi, adoptarea unei forme de protest prin amânarea tuturor cauzelor cu excepția celor urgente, pe o perioadă nedeterminată, începând cu data de 21.06.2023, urmează a amâna cauza.